Geachte mevrouw Schultz van Haegen,

Bij de Regeling van Werkzaamheden van 24 februari 2015 is u het verzoek gedaan om een brief met een reactie over de onveiligheid van tunnels, zoals bericht in de uitzendingen van EénVandaag[1] van 23 februari 2015, aan de Kamer te sturen.

De commissie heeft tijdens de procedurevergadering van 25 februari 2015 besloten u te verzoeken om in uw voornoemde reactie ook op de volgende aanvullende vragen van de commissie te reageren:

1. Is de in de uitzending verstrekte informatie juist?
2. Klopt het dat geen enkele tunnel in Noord-Holland voldoet aan de veiligheidsnormen die voortvloeien uit de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels?
3. Was u op de hoogte van de inhoud van de rapporten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke actie heeft dit tot gevolg gehad?
4. Waarom worden rapporten over tunnelveiligheid niet openbaar gemaakt?
5. Hoe beoordeelt u de volgende stellingen inzake de oorzaken dat er geen afdoende onderhoud heeft plaatsgevonden?
    a. “Onderhoud is niet sexy”,
    b. “Er is een structureel tekort onderhoudsbudgetten”,
    c. “Er is geen adequate controle”.
6. Deelt u de in de uitzending vertolkte mening dat onderhoud een ‘ondergeschoven kindje’ is? Zo nee, hoe rijmt u de genoemde gebreken met deze ontkenning?
7. Welke acties heeft u recent ondernomen om de veiligheid in tunnels op peil te houden en/ of te brengen? Welke acties zullen binnenkort worden ondernomen?
8. Op welke wijze is het toezicht op tunnelveiligheid georganiseerd? Is dit toezicht in voldoende mate onafhankelijk gewaarborgd? Welke doorzettingsmacht heeft de toezichthouder om naast te kunnen adviseren ook te kunnen interveniëren?
9. Zijn er tunnels in Nederland, die dermate gevaarlijk zijn dat ze direct gesloten dienen te worden? Heeft u adviezen ontvangen met die strekking?

[1] regio.eenvandaag.nl/archief/57633/rijkstunnels_noord_holland_vol_mankementen